

Minister
of Canadian Heritage



Ministre
du Patrimoine canadien

Ottawa, Canada K1A 0M5

Ms. Martha Jackman
Co-chair, National Steering Committee
National Association of Women and the Law and
Ms. Anne Levesque
Chair, Human Rights Committee
Council of Canadians with Disabilities
Martha.Jackman@uOttawa.ca

MAR 3 1 2017

Dear Ms. Jackman and Ms. Levesque:

Thank you for your correspondence in which you share your concerns regarding the modernized Court Challenges Program. I appreciate your taking the time to write on this matter.

The Prime Minister gave both me and my colleague, the Minister of Justice and Attorney General for Canada, the mandate to reinstate a modernized Court Challenges Program. On February 7, 2017, we were proud to announce the reinstatement of the Program, which is a cornerstone of our commitment to a diverse, fair and inclusive Canada. We believe that the Program will have a real, positive impact on access to justice for Canadians and enable them to exercise their fundamental rights.

The public consultations on the Program held in March and April 2016 and the Report of the Standing Committee on Justice and Human Rights released in September 2016 have been very helpful in enabling us to better understand the expectations and perspectives of many Canadian citizens. The modernized Program reflects the views that we heard during these consultations.

The modernized program will see the range of eligible constitutional and quasi-constitutional rights and freedoms expanded beyond section 15 of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*. This includes section 7 of the Charter, as recommended by the Standing Committee on Justice and Human Rights, as well as sections 2 and 3 of the Charter, and the *Official Languages Act*. Through this expansion, the Government is aiming to achieve a better reflection of the evolution of jurisprudence, as well as demographic and social changes, as disadvantaged groups are increasingly relying on other sections of the Charter to pursue their rights claims. In equality cases, litigants are increasingly embedding section 15 claims within broader Charter arguments that raise other rights. An expanded Court Challenges Program will ensure that the Constitution and the Charter remain, as the Supreme Court has often reminded us, a "living tree" that evolves with Canadian society to promote a diverse and inclusive Canada.

Canada



No relationship is more important to the Government of Canada than the one with Canada's Indigenous Peoples. Under the former Court Challenges Program, which existed from 1994 to 2006, 23 percent of all equality rights cases funded cited Aboriginal status as the prohibited ground of discrimination. The new Program will continue its support for Indigenous peoples' human rights under section 15 and also under sections 2, 3 and 7. I have taken the liberty of forwarding a copy of our correspondence to the Honourable Dr. Carolyn Bennett, Minister of Indigenous and Northern Affairs, and the Honourable Jody Wilson-Raybould, Minister of Justice and Attorney General of Canada, given their strong commitment to support Indigenous access to justice.

We are also adding measures to improve the Program's efficiency, transparency and independence. It is imperative that the reinstated, modernized Court Challenges Program is structured in a manner that reinforces both its independence as an organization and the impartiality of its funding decisions. This is particularly important given the Program's history of being cancelled in 1992 and 2006.

An open, transparent and merit-based appointment process will be used to select candidates for the two independent decision-making Expert Panels, guided by a Selection Committee that will include members who are sensitive to the challenges disadvantaged groups face in pursuing equality and language rights cases. This appointment process will closely mirror the new process established for Governor in Council appointments. Particular attention will be given to ensuring that these panels are representative of Canada's diversity, including individuals from groups that are traditionally underrepresented in the justice system, and groups that have traditionally made use of the Program in the past.

Finally, I would like to reiterate that our approach to reinstating and modernizing the Court Challenges Program has been aimed at ensuring the sustainability and independence of this essential program.

Please accept my best wishes.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Joly', followed by a period. The signature is fluid and cursive.

The Honourable Mélanie Joly, P.C., M.P.

c.c.: The Honourable Dr. Carolyn Bennett, P.C., M.P.
The Honourable Jody Wilson-Raybould, P.C., Q.C., M.P.

Ministre
du Patrimoine canadien



Minister
of Canadian Heritage

Ottawa, Canada K1A 0M5

Madame Martha Jackman
Coprésidente, comité directeur national
Association nationale Femmes et Droit et
Madame Anne Levesque
Présidente, comité des droits de la personne
Conseil des Canadiens avec déficiences
Martha.Jackman@uOttawa.ca

3 1 MARS 2017

Mesdames,

Je donne suite à votre lettre dans laquelle vous me faites part de vos préoccupations en ce qui concerne le Programme de contestation judiciaire modernisé. Je vous remercie d'avoir écrit à ce sujet.

Le premier ministre nous a confié, à moi et à ma collègue la ministre de la Justice et Procureure générale du Canada, le mandat de rétablir un Programme de contestation judiciaire modernisé. Le 7 février dernier, c'est avec fierté que nous avons annoncé le rétablissement du Programme, qui est au cœur de notre engagement envers un Canada diversifié, inclusif et équitable. Nous sommes convaincus que le Programme aura des retombées bien réelles sur l'accès à la justice pour les Canadiens et leur permettra de faire valoir leurs droits fondamentaux.

Les consultations publiques sur le Programme tenues en mars et avril 2016, ainsi que le rapport du Comité permanent de la justice et des droits de la personne publié en septembre 2016, nous ont été très utiles pour mieux comprendre les attentes et les perspectives de nombreux citoyens canadiens. Le Programme modernisé est le reflet de ce que nous avons entendu au cours de ces consultations.

.../2

Canada



CANADA 150

Ce nouveau programme élargira l'éventail des droits et libertés constitutionnels et quasi constitutionnels admissibles au-delà de l'article 15 de la *Charte canadienne des droits et libertés*. Cela inclut l'article 7 de la *Charte*, tel que recommandé par le Comité permanent de la justice et des droits de la personne, ainsi que les articles 2 et 3 de la *Charte* et la *Loi sur les langues officielles*. Par le biais de cet élargissement, le gouvernement compte mieux refléter l'évolution de la jurisprudence, la démographie changeante et les changements au sein de la société dans un contexte où les groupes défavorisés comptent sur d'autres articles de la *Charte* pour faire valoir leurs droits. Dans le cas de causes concernant l'égalité, les plaideurs intègrent davantage l'article 15 dans leurs revendications dans un cadre plus large d'arguments qui invoquent la *Charte* et soulèvent d'autres droits. Un Programme de contestation judiciaire élargi assurera ainsi que la *Constitution* et la *Charte* demeurent, comme la Cour suprême l'a maintes fois rappelé, un « arbre vivant » qui évolue avec la société canadienne pour promouvoir un Canada diversifié et inclusif.

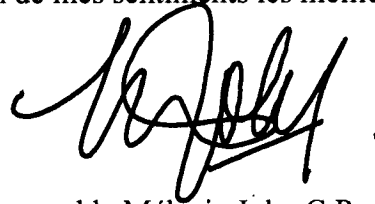
Aucune relation n'est plus importante pour le gouvernement du Canada que la relation avec les peuples autochtones. À l'ère de l'ancien Programme de contestation judiciaire de 1994 à 2006, 23 pour cent de toutes les causes d'égalité invoquaient la discrimination à l'égard du statut d'autochtone. Le nouveau Programme continuera à appuyer les droits des peuples autochtones en vertu de l'article 15, ainsi que des articles 2, 3 et 7. En raison de leur engagement envers l'accès à la justice pour les peuples autochtones, j'ai pris la liberté d'acheminer une copie de notre échange à l'honorable Carolyn Bennett, ministre des Affaires autochtones et du Nord, et à l'honorable Jody Wilson-Raybould, ministre de la Justice et Procureure générale du Canada.

Nous ajoutons aussi des mesures pour renforcer l'efficacité, la transparence et l'indépendance du Programme. Il importe que le Programme de contestation judiciaire modernisé soit structuré de façon à ce que son indépendance à titre d'organisme et l'impartialité de ses décisions de financement soient accrues. Cela est particulièrement important en raison de l'abolition du Programme en 1992 puis en 2006.

Un processus de nomination ouvert, transparent et fondé sur le mérite sera utilisé pour sélectionner des candidats en vue de former les deux comités décisionnels d'experts indépendants. Il sera mené par un comité de sélection composé de membres sensibles aux défis auxquels font face les groupes défavorisés qui poursuivent des causes ayant trait à l'égalité et aux droits linguistiques. Ce processus de nomination sera semblable au nouveau processus établi pour les nominations par le gouverneur en conseil. Une attention particulière sera portée afin de s'assurer que ces comités soient représentatifs de la diversité canadienne, y compris des membres de groupes traditionnellement sous-représentés dans le système judiciaire, ainsi que de groupes qui ont eu recours au Programme dans le passé.

Enfin, je tiens à réitérer que notre approche pour rétablir et moderniser le Programme de contestation judiciaire vise à assurer la pérennité et l'indépendance de ce programme essentiel.

Veuillez agréer, Mesdames, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Joly', with a stylized flourish at the end.

L'honorable Mélanie Joly, C.P., députée

c.c. L'honorable Carolyn Bennett, C.P., députée
L'honorable Jody Wilson-Raybould, C.P., c.r., députée